

4枚カード

Activity1 4枚のカードがあります。それぞれのカードには一面にアルファベット、反対面に数字が書いてあります。



ア イ ウ エ

この4枚のカードの全てについて、

「もし片面に母音を書いてあるなら必ずその裏側には奇数が書いてある」

という規則が成り立っているかを調べたいとします。最小限、どのカード、あるいはどれとどれ(とどれ)のカードを裏返せばよいでしょうか。

「自分自身」で考えましょう。

裏返すカードは、

理由：

Activity2 Activity1について「各グループ」で意見の交換をしましょう。それを踏まえて、どのカードを裏返せばよいかを書き、その理由を伝わりやすい文章で表しましょう。

裏返すカードは、

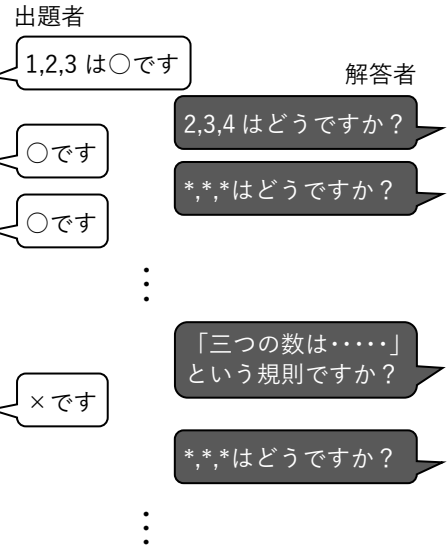
理由：

数当てゲーム

Activity3

各グループ内で、出題者を1名決めてください。他の人は解答者です。
 出題者は、三つの自然数を並べる一つの規則を心の中に思い浮かべてください。
 解答者は、以下の手順に従いその規則を当てましょう。

- (1) 出題者は、初めにヒントとして、規則に従った三つの自然数の列を一組だけ言う。
- (2) 解答者は、ヒントをもとに規則を予想し、三つの自然数の別の列を一組だけ言って正誤を問う。
- (3) 出題者は、解答者による自然数の列が規則に当てはまっていれば「○」、当てはまっていなければ「×」と言う。
- (4) (2)(3)をしばらく繰り返す。
- (5) 解答者は、予想した規則を言う。
- (6) 出題者は、解答者が言った規則が正しいければ「○」、誤りであれば「×」と言う。
- (7) (6)が「○」になるまで(2)~(6)を繰り返す。

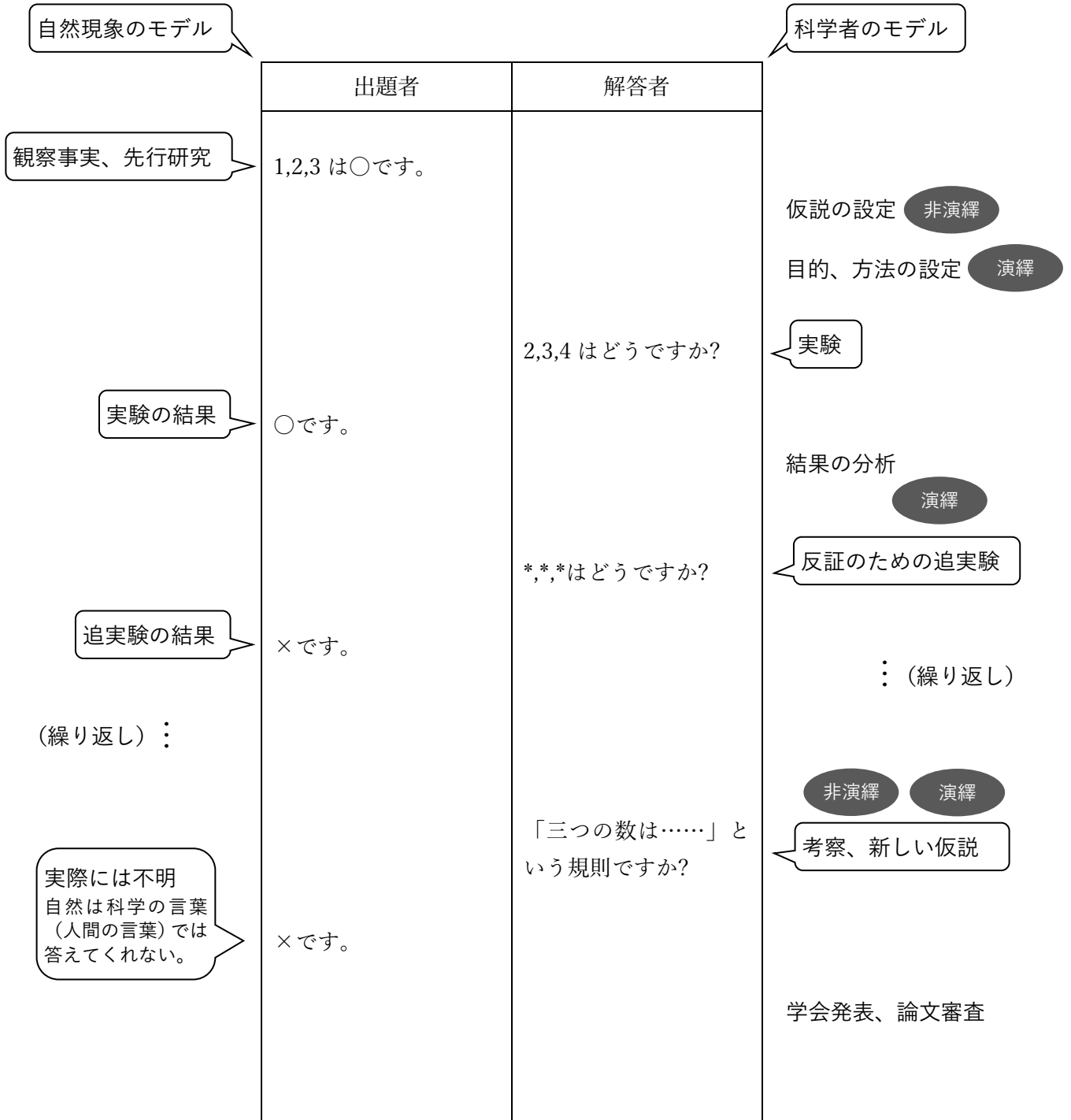


必要ならば次の表を用いてください。

| 三つの自然数の列 | ○/× | 三つの自然数の列 | ○/× | 三つの自然数の列 | ○/× |
|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| (, ,) | | (, ,) | | (, ,) | |
| (, ,) | | (, ,) | | (, ,) | |
| (, ,) | | (, ,) | | (, ,) | |
| (, ,) | | (, ,) | | (, ,) | |
| (, ,) | | (, ,) | | (, ,) | |
| (, ,) | | (, ,) | | (, ,) | |
| (, ,) | | (, ,) | | (, ,) | |
| (, ,) | | (, ,) | | (, ,) | |

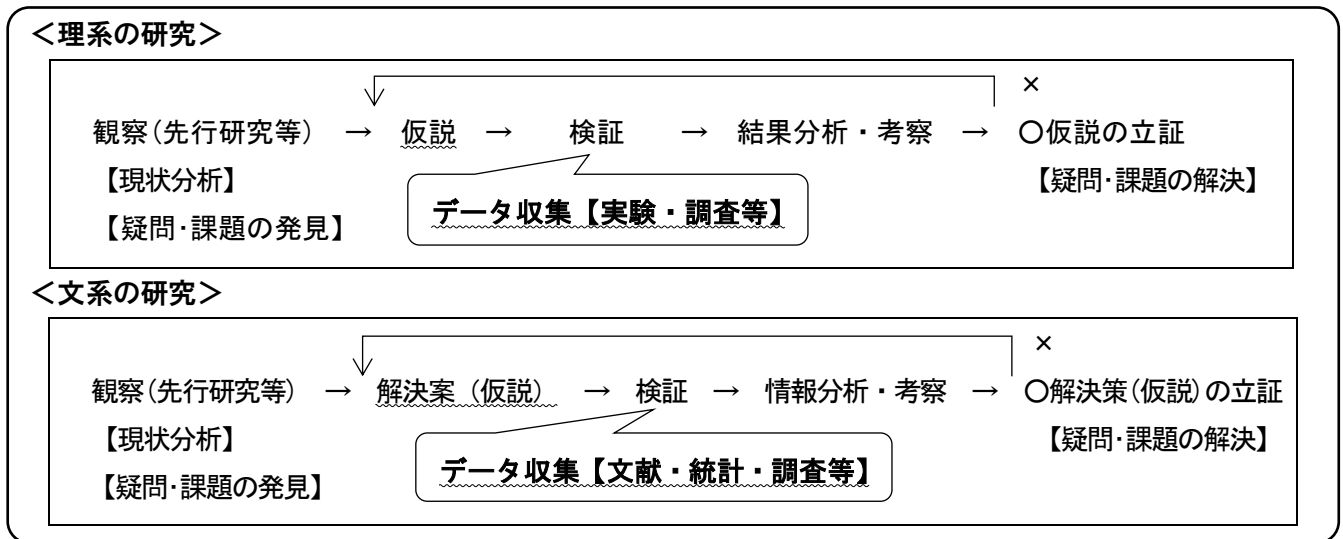
Activity4 出題者と解答者を交代し、いろんな規則を工夫して数当てゲームを行いましょう。

数当てゲームは探究のプロセスに似ている。出題者は自然現象の、解答者は科学者のモデルである。



科学的思考：仮説から検証までの過程（文系の研究を事例に）

【1学期AKCの振り返り】「ゼンメルワイス医師の産褥熱^{さんじょくねつ}の研究」等を通して、仮説から検証までの過程を理解し、「紙コップの不思議」等を通して仮説設定や反証について学びました。また、「SSH の日」とその振り返りを通して、文系と理系の研究における相違点や共通点を理解しました。次の図は、その確認です。



【今回のAKC】科学的思考を、「文系の研究」・「学際的な研究」を事例に行います。テーマは次のとおりです。

「飛鳥」と書く地名を、「あすか」と読むのは、なぜか

飛鳥時代や飛鳥文化など、歴史的にも文学的にも要所を占める漢字地名「飛鳥」を、「あすか」と読むのはなぜでしょうか。まずは、上の図<文系の研究>における「観察(先行研究等)」を行いましょう。

Q1：漢字地名「飛鳥」を「あすか」と読む理由について、先行研究(既に発表・公開されている情報)を、「自分自身」で調べてみましょう。(タブレット使用可)

また、情報収集のためにインターネット検索の他に、どんな調査方法が有効と考えられますか。

「飛鳥」を「あすか」と読むのは、

他の調査方法としては、

Q2：Q1について、「各グループ」で情報と意見の交換をしましょう。(タブレット使用可)

可能ならば、収集した【「飛鳥」を「あすか」と読む理由】に、反証の余地がないか、考えてみましょう。(たとえば、「あすか」の漢字は「明日香」でもよく、読みにくい「飛鳥」にした理由が不明である。など)

「飛鳥」を「あすか」と読むのは、

他の調査方法としては、

Q3：Q1について、「各グループ」のうちで多かった論拠を発表し、「クラス」で共有しましょう。

【資料1】地理学者：^{あしかがけんりょう}足利健亮氏の『NHK 人間大学』テキスト「景観から歴史を読む 地図を解く楽しみ」より

さて、「飛鳥」はなぜ「あすか」と読むのでしょうか。これについて私は、まずいくつかの辞書を見ました。ある地名辞典は、「あすか」の枕詞に「飛ぶ鳥」の句が用いられたため「飛鳥」と表記する、と説明しています。ある百科事典も、「飛ぶ鳥のあすか」とよぶ枕詞の「飛ぶ鳥」から出たもの、と同様の説明をしていました。また、ある国語辞典は、「飛鳥」の字は「明日香」の枕詞「とぶとり」を当てたもの、と説いていました。

（中略）そういう説明にとどまるとすれば、辞書類の読者は誰も十分納得できないのではないかと思ったのです。

「飛鳥(とぶとり)」は、確かに「あすか」の枕詞です。しかし、なぜ「飛鳥(とぶとり)」が「あすか」の枕詞になったのかを説明することから始めなければ、正確な理解には到達できないのではないかと思うのです。枕詞という一言で片付けてしまうことは、正解に至る道を閉ざしてしまうという点で危険です。ある言葉がもう1つの言葉の枕詞になるためには、当然それなりの理由があるはずです。残念ながら先に見た辞書には、どこにもその理由が記されておらず、「あすか」の用字に枕詞がすりかわって入りこんだ理由についても一切述べられていません。これでは何も分からないのです。

【資料2】 ＜足利健亮氏の考察と補足＞

仮説(通説)：「飛鳥」を「あすか」と読む理由は、「飛ぶ鳥の」が地名「あすか」の枕詞だから。 **非演繹**

→ 地名「あすか」の枕詞に「飛ぶ鳥」の句が用いられたので、「飛鳥」と表記するようになった。

検証(調査)：「飛鳥」を「あすか」と読む理由を、辞書類で調査した。 **演繹**



→ **成功(確認)**：「飛鳥(とぶとり)」は、確かに「あすか」の枕詞である。

→ **失敗(疑問)**：なぜ「あすか」の枕詞が「飛鳥(とぶとり)」となるのか。

追検証：「あすか」の枕詞が「飛鳥(とぶとり)」となった理由について、辞書類で調査した。 **演繹**

→ **失敗(疑問)**：「あすか」の枕詞が「飛鳥(とぶとり)」となった理由は不明である。

※ 「仮説(通説)」は、「検証(調査)」により、一部否定された。

補足①【枕詞】被修飾語を、それに関する語意で修飾する語句。枕詞自体に語意が無いので、訳出はしない。

例：枕詞「あおによし」→被修飾語「なら(奈良)・・・建物の碧(あお/緑色の窓枠)と丹(に/朱色の柱)が美しい平城京(よ/ならのみやこ)

補足②【「あすか」の語源】不明。語源の追究は行わない。(水掛け論か、荒唐無稽な論になるため)

補足③ **文献や地名に遺る「あすか」表記の例** 明日香・阿須賀・阿須箇・阿須可・阿須迦・安須可・安宿

「あすか」の漢字表記が多数あるということは、表記より「あすか」の発音が先に存在したと考え得る。

Q4：上記の**文献や地名に遺る「あすか」表記の例**のうち、「あすか」を修飾する枕詞が「飛ぶ鳥の」となり得る表記が1つあります。どれでしょうか。「あすか」を修飾する枕詞が「飛ぶ鳥の」となった理由について、「**自分自身**」で考えてみましょう。(タブレット使用可)(他の枕詞の由来を調べて参考にするのもよい)

- ・「飛ぶ鳥の」が掛かり得る地名【 】
- ・その理由

Q5：Q4について、「**各グループ**」で話し合いました。(このあと時間があれば、クラスでも共有しましょう)

- ・「飛ぶ鳥の」が掛かり得る地名【 】
- ・その理由

【資料3】足利健亮氏の『NHK 人間大学』テキスト「景観から歴史を読む 地図を解く楽しみ」より

「あすか」のももとの意味は、不明と言うべきです。が、ともかく「あすか」と呼ぶ土地・地域があったはず。そこへ漢字文化が流入し、「あすか」に漢字が当てられることになった。その時に当てられた漢字は「安宿」であつたに違いないと思います。「安宿」の用例は河内国かわちのくにのいわゆる「近つ飛鳥」ちか あすか地域(※1)の郡名にありました。これならば間違いなく「あすか」の音に合致します。さらに光明皇后(※2)が安宿媛あすかへひめという名であつた事実があります。これは奈良時代の初めに「あすか」を「安宿」と表記していた証拠になります。

そして重要なことは、はじめ「安宿」の字が用いられたからこそ枕詞が「飛ぶ鳥の」となり得たということです。「安宿」は「やすやど」などではありません。「やすらかなやど」と解するのが雅みやびというものです。そして、「やすらかなやど」であるならば、飛ぶ鳥も好んで羽を休めたに違いない。そういう文脈の中で、「飛鳥」が枕詞となり、「飛鳥(とぶとり)の安宿(あすか)」という表現が成立・普及することになったと解すべきなのです。

次いで、古代日本人が好んで行つたらしい「短縮」の手法が加えられました。それは「とぶとり」という発音を略し、「安宿」という文字を略して、「あすか」の発音を「飛鳥」の文字に結合するという手法にほかなりません。これと同様な「短縮」の手法は「下毛野国」しもつけのくにの「毛」の文字と「ぬ」の発音を略して「下野国」しもつけのくにとした例、「近淡海」ちかつおうみの「ちかつ」を略し、「淡」の字を落とし(且つ「海」を「江」字に変えて)「近江」おうみと作った例など、いくつも見られるのです。

『万葉集』では「明日香」の字が使われていますが、これは『万葉集』の風雅であつて、「明日香」の用字が漢字到来の最初にあてられていたならば「飛ぶ鳥」が枕詞として成立するはずはなかつた。これは大事なことです。

※1【近つ飛鳥】大阪府羽曳野市東部や南河内郡太子町などを指す古代の地名。大和国の飛鳥と区別するため、難波宮(現:大阪市)から見て近い河内国の飛鳥を「近つ飛鳥」「河内飛鳥」、遠い大和国の飛鳥を「遠つ飛鳥」「大和飛鳥」と称した。

※2【光明皇后】(701~760)藤原鎌足の孫。藤原不比等の子。聖武天皇の皇后。仏教の信仰が厚く、孤児や病人の救護施設をつくつた。

【資料4】<足利健亮氏の考察と補足>

非演繹

仮説 : 地名「あすか」を、漢字で初めに「安宿」と書いたから「飛ぶ鳥の安宿」という枕詞が生まれた。

検証(調査) : 表記「安宿」の用例を、文献や現地などで調査した。 **演繹**



→ **成功(確認)** : 河内国安宿郡や安宿媛などの用例が、奈良時代初頭には存在した。

(地名「近つ飛鳥」が、明治以前に遡り得ることは、「今昔マップ on the web」でも証明できる【裏面】)

情報分析(考察) : 「安宿」と表記される地名だから、その枕詞が「飛ぶ鳥の」となった。 **演繹**

→ **成功(論証)** : 「安宿」の枕詞として、「飛ぶ鳥が羽を休める『安らかな宿』」は、成立し得る。

※「仮説」は、「検証(調査)」と「情報分析(考察)」により、確認された。

仮説 : 「飛ぶ鳥の安宿」は、「短縮」手法により、「飛鳥=あすか」となった。 **非演繹**

検証(調査) : 「短縮」手法の用例を、文献などで調査した。 **演繹**



→ **成功(確認)** : 「下毛野国」→「下野国」、「近淡海」→「近江」などの事例がある。

他にも用例が多数。上毛野国→上野国、遠淡海→遠江、ほか。

なお、「諸国郡郷名著好字令」による影響(※)もあった。

※【諸国郡郷名著好字令】通称「好字二字令」。中国から見て恥ずかしくない漢字2字の地名表記に統一した。

例:「下毛野」を「下毛」より「下野」,「木」国を「紀伊」国,「津」国を「撰津」国,「火」国を「肥前」と「肥後」。

追検証 : 『万葉集』の表記「明日香」が「安宿」より先に存在したら、「飛ぶ鳥」が枕詞として成立しない。

→ **成功(論証)** : 漢字地名が「明日香」ならば、枕詞は「飛ぶ鳥」以外の言葉となる。 **演繹**

※「仮説」は、「検証(調査)」と「情報分析(考察)」により、確認された。

Q6: 「飛鳥」と書く地名を、「あすか」と読むのは、なぜか。「**自分自身**」で論述しましょう。また、論述する際には、論理的に表現することを意識しましょう。

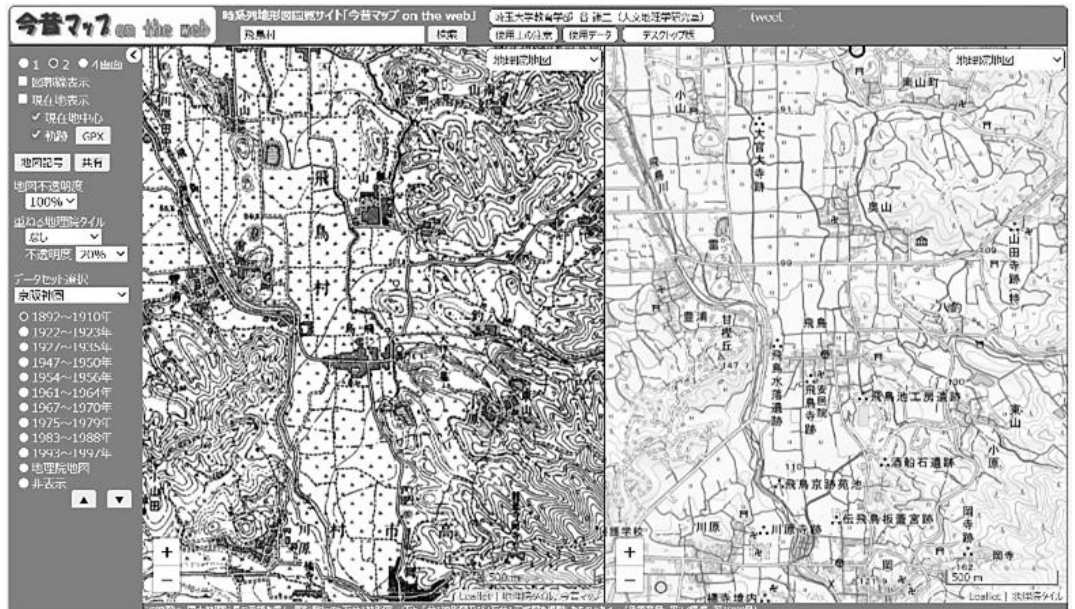
Q7: Q6の部分を「**各グループ**」で回覧しましょう。他の人の文章を読み、どのように表現すると解りやすいか、気づいたことを記入しましょう。

【参考資料】「今昔マップ on the web」

旧版の地形図(国土地理院発行)を無料で閲覧できるサービス。特定地域の複数年代の地形図を、新旧対照できる。

利用方法

- ①「今昔マップ」で検索。
- ②閲覧したい地域をクリックすると、右の様式の画面に。
- ③左半分の旧図を拡大・縮小やスクロールすると、右半分の新図も連動する。
- ④左下の年代を選択すると、旧図が切り替わる(※)。



※更新されていない年代を選択すると、右半分と同じ新図が表示される。

【出典】 (原典) 足利健亮『NHK 人間大学 景観から歴史を読む 地図を解く楽しみ』日本放送出版協会, 1997, 140-143 頁。
 (増補) 足利健亮『景観から歴史を読む 地図を解く楽しみ』NHK ライブラリー(日本放送出版協会), 1998, 249-253 頁。
 (改題) 足利健亮『地図から読む歴史』講談社学術文庫(講談社), 2012, 234-237 頁。
 谷 謙二 『今昔マップ旧版地形図タイル画像配信・閲覧サービス』の開発』GIS・理論と応用 25(1), 2017, 1-10 頁。

移住者の起業支援で町おこし / エコな製鉄“電炉”が熱い！

本日の AKC は、ニュース番組の構成を考えることで「プレゼンテーション力」「文章表現力」を身につけてもらうものです。キャスターまたはディレクターになったつもりで取り組みましょう。

題材は、「NHK ニュース おはよう日本」の「おは Biz/Eyes on」（経済のトレンドを5分で紹介するコーナー）です。

【A班】 移住者の起業支援で町おこし 令和5年10月27日（金）放送

人口の減少が見込まれる徳島県鳴門市は、移住者を受け入れるだけでなく新しいビジネスを立ち上げてもらうことで地域の活性化を図ろうとしている。自治体の後押しを受け、起業して「らっきょう」の加工品を開発しようと挑むチャレンジャーの姿を通じて、その動きを追う。

(引用元：https://www3.nhk.or.jp/news/contents/ohabiz/articles/2023_1027.html)

【B班】 エコな製鉄“電炉”が熱い！ 令和5年11月6日（月）放送

日本国内で排出される二酸化炭素（CO₂）のうち、産業部門の4割近くを占めているのが「鉄鋼業」です。日本では鉄の大半が「高炉」でつくられていて、その過程で大量の二酸化炭素が排出されます。この方法は、鉄鉱石と石炭からつくる原料のコークスを炉に入れて高温の熱風を送り、鉄をつくります。いま注目されているのが「電炉」を使って鉄をつくる方法です。原料は鉄スクラップで、廃車のボディーや空き缶などを電極の熱で溶かし鉄を再生するやり方で、二酸化炭素の排出を抑えられるとされています。

(引用元：https://www3.nhk.or.jp/news/contents/ohabiz/articles/2023_1106.html)

Activity1 カードを見て具体的な内容を想像し、視聴者に伝わりやすい順に並べてみましょう。「自分自身」で考えましょう。

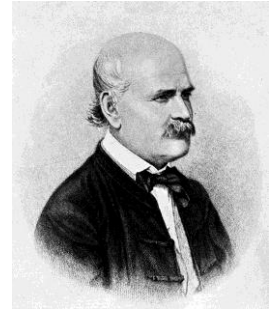
Activity2 Activity1 について「各班」で意見の交換をし、班としての番組構成をまとめましょう。情報を追加したり、削除したりしても構いません。

Activity3 A班とB班との間で相互に発表しましょう。気づいた点を書き留めましょう。

科学的思考：仮説から検証までの過程**【資料1】「ゼンメルワイス」医師の日記**

「1846年7月。来週から、ウィーン総合病院の産婦人科第1病棟で働く。この病棟で死亡する産婦の比率を聞いてびっくりした。今月など、産婦208人のうち少なくとも36人が産褥熱*で亡くなっている。お産をすることは、第1級の肺炎と同じくらい危険だ。」

※産褥熱[さんじょくねつ]：出産後の10日以内に2日以上にわたり38℃以上の高熱が続く病気。



上の文章は、イグナス・ゼンメルワイス(1818~1865,ハンガリー)の日記で、産褥熱の怖さをよく伝えています。ゼンメルワイス医師は、赴任後病院での状況を観察し、以下の点に気がついた。

観察事実

- ① 第1病棟(医師がお産に立ち会う)の方が、第2病棟(産婆がお産に立ち会う)より、産褥熱による産婦の死亡率が高かった。
- ② 原因を探るために死体の解剖をしていた同僚の医師が、解剖中に誤って指に刺し傷をしたところ、産婦と同様の産褥熱にかかり、亡くなった。
- ③ 産婆は解剖には関わらない。一方、医師は解剖に関わり、死体を頻繁に触っている。

出典：「科学的思考」のレッスン(戸田山和久/NHK 出版新書)

Q1：【資料1】を読んで、産婦が産褥熱で亡くなる原因について、「**自分自身**」で「仮説」を立てましょう。また、もしその仮説が正しいとしたら、どのようなことをすれば、産褥熱の発生率は減少すると考えられますか。

Q2：Q1について、「**各グループ**」で話し合しましょう。

(また、可能であれば、ゼンメルワイス医師は、どのような「仮説」を立てたか、考えてみましょう。)

【資料2】 <ゼンメルワイス医師の考え・行動（仮説演繹法[かせつえんえきほう]）>

仮説 : (1) 「死体に含まれている何らかの物質」が原因で、それが体内に入ると、産褥熱になる。
(当時は、細菌の存在は知られていない。)

→ この仮説は**【資料1】** **観察事実**①～③をすべて説明できるが、この仮説中の「死体に含まれている何らかの物質」は直接見えないものを含んでいる。(非演繹的)

(2) 医師が死体を触った手を洗うようにすれば、「死体に含まれている何らかの物質」が体に入らないから、発生率は減少するだろう。

→ 直接見て確かめられることがらを引き出す。(演繹的)

検証 : 医師がお産に携わる時に、手洗いをする。

→ **成功** : 発生率は減少した。

※ 仮説は、「**検証(実験)**」により確認された。

【資料3】 生理学者「クロード・ベルナール(1813～1878,フランス)」の実験

基礎知識 : ① 一酸化炭素中毒になると、生物は死ぬ。

② 血液中に酸素が多いと「鮮紅色」に、酸素が少ないと「暗赤色」になる。

③ 正常な生物の血液は、動脈血は「鮮紅色」に、静脈血は「暗赤色」になる。

観察事実 : 一酸化炭素中毒で死んだ犬を解剖すると、すべての血液(動脈血も静脈血も)、また心臓のどの部分も「鮮紅色」であることを観察した。また、一酸化炭素中毒で死んだ他の動物(うさぎ・鳥類・蛙など)でも、まったく同じですべての血液が「鮮紅色」であることを観察した。



Q3 : **【資料3】**を読んで、一酸化炭素中毒の原因について、「**自分自身**」で「仮説」を立てましょう。

Q4 : Q3について、「**各グループ**」で話し合しましょう。

(また、可能であれば、生理学者ベルナールは、どのような「仮説」を立てたか、考えてみましょう。)

【資料4】 <生理学者ベルナールの考え・行動①>

仮説 : 一酸化炭素中毒の生物の静脈血には、動脈血と同様に酸素が多く含まれている。
→ 動脈血の中で、酸素が二酸化炭素(炭酸ガス)と入れ替わることが妨げられている。

検証 : 一酸化炭素中毒の生物の静脈血の酸素濃度を調べた。
(当時は、生物の静脈血に水素を通す「実験」を行った。)
→ **失敗** : 一酸化炭素中毒の生物の静脈血に酸素はなかった。



追検証 : 一酸化炭素中毒の生物の「動脈血」の酸素濃度を調べた。
→ 一酸化炭素中毒の生物の動脈血にも酸素はなかった。

※ 仮説は、「検証(実験)」により否定された。

Q5 : **【資料4】**を読んで、一酸化炭素中毒の原因について、「各グループ」で話し合い、「第二の仮説」を立てましょう。

また、その仮説を検証するためには、どのような実験を行えばよいか、考えてみましょう。

【資料5】 <生理学者ベルナールの考え・行動②>

仮説 : 一酸化炭素中毒の生物では、一酸化炭素が酸素と置き換わって血液中の酸素を追い出した。

検証 : 正常な生物の動脈血を試験管に採り、一酸化炭素を加えて、外気との接触を断ち、よく振り混ぜる「実験」を行った。



→ **成功** : 試験管中の一酸化炭素の割合は減り、酸素の割合が増えた。

より確かな仮説 : 一酸化炭素中毒の原因は、一酸化炭素が血液中的のある物質(後にヘモグロビンと命名)と結合することにより、酸素を追い出し、組織に酸素が行き渡らず、生物は死ぬ。

※ 仮説が検証されると、その仮説はより確からしくはなるが、100%の真理にはならない。

ポイント :

(1) **【資料3】** について、

基礎知識 : ② 血液中に酸素が多いと「鮮紅色」に、酸素が少ないと「暗赤色」になる。

→ 血液中的のある物質(後にヘモグロビンと命名)が酸素と結合する場合のみ「鮮紅色」になると考えるのではなく、他の物質(今回の場合、一酸化炭素)と結合した場合でも「鮮紅色」になる可能性を考えることができたかが大切である。

(2) 仮説は一つではない。ゼンメルワイス医師や生理学者ベルナールが立てた以外の仮説も考えられる。

<課題研究に向けて大切なこと>



② 仮説を立て、それを検証する実験計画を立てることが求められる。

Q6 : 本時の活動を振り返り、「班」の評価をしましょう。

3つの段階のうち、該当すると思われるものを1つ選び、□にチェックを入れましょう。

<評価用ルーブリック (班) >

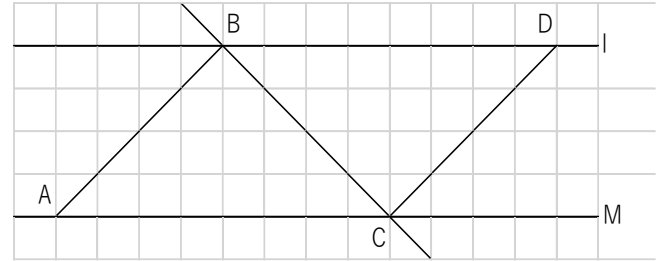
| | ミニマムサクセス | フルサクセス | エクストラサクセス |
|------------------|--|--|---|
| 仮説設定能力 (AKC3) | <input type="checkbox"/> 過去の二つの事例を通して、仮説から検証までの過程を理解できた。 | <input type="checkbox"/> 過去の二つの事例を通して、仮説から検証までの過程を理解し、ワークシート3の Q5 で「第二の仮説」を立てることができた。 | <input type="checkbox"/> 過去の二つの事例を通して、仮説から検証までの過程を理解し、ワークシート3の Q5 で「第二の仮説」と検証実験を考えることができた。 |

「論理的って何だろう？」

【問題】 直線LとMは平行であり、 $AC = DB$ とする。三角形ABCとDCBの合同を証明せよ。

【証明】

△ABCと△DCBについて、
 錯角は等しいので、 $\angle ACB = \angle DBC$ …①
 辺BCは共通なので、 $BC = CB$ …②
 条件より、 $AC = DB$ …③
 ①②③より、
 二辺とその間の角が等しいので、
 $\triangle ABC \equiv \triangle DCB$ Q.e.d



Q 1. 上記の文章を3つの構造に分けるとすると、どのように分けることができますか。
 また、それぞれの役割は何ですか。「自分自身」で考えましょう。

Q 2. Q 1について、「各グループ」で意見交換しましょう。
 ※自分自身では思いつかなかった意見を、しっかり記入すること。

Q3. 【問題】の証明を理解するために必要なことは何ですか。「各グループ」で意見交換しましょう。

※自分自身では思いつかなかった意見を、しっかり記入すること。

【資料1】

文章A 国家(古代ローマ)転覆を狙ったカティリーナに対するキケロの弁論

「いつまで乱用するつもりか、カティリーナ、われわれの忍耐を。いつまでしらをきるつもりか、お前の無謀な行為を。次はどの手に訴えるつもりか、お前の限りない野望を実現するために。(中略)

ローマより立ち去るのだ、カティリーナ、共和国を恐怖から解放するために。私はお前に、たった一つのことだけを求める。ローマから立ち去ることだけを。

何を待っているのか。議員たちの沈黙に気が付かないのか。彼らは、わたしに話を続けさせる。お前はそれでも、命令が口にされるのを待っているのか。議員たちの沈黙が、彼らの意志の表示であることがわからないのか。…

ユピテル神よ、もしもあなたの予言のもとにロムルスがこの都市を建設したのなら、われわれはあなたに願う。この男とこの男の一味を、ローマからローマ人の家々から、首都をめぐる城壁から、ブドウ畑から、資産から、住人たちすべてから引き離されよと願う。正直な人々の敵であり、イタリアの破壊者であり、悪辣な計略をめぐらす者どもであり、破廉恥な悪党の集団であり、生きようと死のうと神々を絶望させ、われわれ人間に終わりなき苦悩を与えるこの男とその一味を、ローマから追い払われんことを願う。」

カティリーナはローマを去ったが、その一味はローマに残った。証拠を突き付けられ、逮捕された彼らに対し、「裁判なしで処刑する権限(本文中では緊急措置)」を行使するかどうか、キケロは討議を求めた。処刑一色に染まる元老院議員たちの前にカエサルが立った。

文章B カエサルの発言

「議員諸君、諸君にかぎらずすべての人間にとっても、疑わしいことに決定を迫られた際、憎悪や友情や怒りや慈悲はひとまず忘れて対するのが正当な対し方であると思う。(中略)わたしは諸君に、歴史を思い起こされることを願う。(中略)

共和国創立当初は、ギリシア人のやり方を踏襲して鞭打ち刑を多用し、死刑の大盤振る舞いをした。しかし、国家が強大になるにつれて市民たちの発言力も増し、また、このやり方が無実の者にまで波及する危険性を考慮した結果、『ポルキウス法』が成立し、罪人といえども自主亡命の道が開かれることになったのである。議員諸君、わたしはこの考え方にこそ、「緊急措置」を採用することへの反対の論拠を置きたい。われらが祖先がもっていた知恵と徳によって、小国家だったローマも現在の大帝国内まで成長したのだ。彼らに比べて今日のわれわれが手にしているのは強大なる権力であり、それを使うにはより一層の思慮が求められても当然である。

そこで結論だが、後々への影響を心配して、罪人を釈放するか。とんでもない、それではカティリーナとその一味を増長させるだけである。五人の資産を没収し、彼らを一人ずつ別々の地方都市に預け、監禁してもらおう。そして、以後彼らには元老院でも市民集会でも発言を許さない。もしもこれらのことに違反すれば、その者は今度こそ国家の敵として糾弾され、それにふさわしい刑を処される。」

【資料2】職員室での会話

鈴木：…この前の件だけど、進んでるかな？

高畑：はい。いいところまでできています。

鈴木：じゃあ、なるべく早くやってくれれば助かるな。

高畑：わかりました。ちょっと相談したいことがあるのですが。

鈴木：何かあれば面談の後に相談しよう。

高畑：わかりました。お願いします。

Q 4. 【資料1】について、文章Aと文章Bはどちらが「論理的」だと言えますか。「自分自身」で考え、その理由を書きましょう。

解答：文章（ ）

理由：

Q 5. 【資料2】について、会話を「論理的」にするとしたら、どのように会話を修正すればよいですか。「自分自身」で考え、会話を書き直しましょう。

Q6. Q4、Q5について「各グループ」で意見交換しましょう。

※自分自身では思いつかなかった意見を、しっかり記入すること。